



3. ¿Quiénes eran los portadores del *transfer* cultural-político? ¿Qué tipos de redes locales y/o transnacionales se formaban y cuáles comunidades científicas nacieron? Es posible distinguir entre actores estatales y no-estatales? ¿Qué tipo de interacciones se presentaban en estos niveles? ¿Qué papel jugaban en este contexto los entrecruzamientos transnacionales? ¿Quiénes eran los actores que mediaron las ideas políticas de soberanía del pueblo y gobierno representativo en las sociedades indígenas?

### Organizaciones participantes

Universidad Coordinadora:  
Freie Universität Berlin



Universität Potsdam



Wissenschaftszentrum Berlin (WZB)



Stiftung Wissenschaft  
und Politik (SWP)



Hertie School of Governance



European University Institute  
Florenz (EUI)



El proyecto de investigación “Governance en espacios con una limitada gobernabilidad” es financiado por la Asociación Alemana para la Investigación (Deutsche Forschungsgemeinschaft).



### Equipo de investigación

*Director del proyecto:*

Prof. Dr. Stefan Rinke

Email: rinke@zedat.fu-berlin.de

*Investigadores:*

Mónica Contreras Saiz

Email: monikacs@zedat.fu-berlin.de

Tel.: +49-30-838 55180

Lasse Hölck

Email: lhoelck@zedat.fu-berlin.de

Tel.: +49-30-838 55180

Juliane Peschel-Paetzold

Email: j.peschel-paetzold@fu-berlin.de

Tel.: +49-30-838 55180

### Contacto

Subproyecto B5  
Legitimación del dominio a través de la participación en espacios culturalmente heterogéneos:  
Latinoamérica entre el Estado colonial y el Estado republicano, 1759 - 1865

Freie Universität Berlin  
Alfried-Krupp-Haus Berlin  
Binger Straße 40  
14197 Berlin  
Alemania  
Fax: +49-30-838 58540  
Web: [www.sfb-governance.de/lrp](http://www.sfb-governance.de/lrp)

*Subproyecto B5 Rinke*  
**Legitimación del dominio a través de la participación en espacios culturalmente heterogéneos:**



**Latinoamérica entre el Estado colonial y el Estado republicano, 1759 - 1865**

### Objetivo central de la investigación “Governance in Räumen begrenzter Staatlichkeit“ (Governance en espacios con una limitada gobernabilidad)

*Governance* se ha convertido en un tema central en el campo de las ciencias sociales. Es de común acuerdo que las comunidades políticas deben proveer determinados resultados en el área del dominio, la seguridad y el bienestar. En el debate se supone de manera implícita que el “efectivo dominio de un territorio” es un elemento nuclear de la moderna gobernabilidad; y generalmente la investigación se ha concentrado en los países de la OCDE. Pero, en una perspectiva tanto global como histórica, la competencia de decidir autoritariamente y el monopolio de la violencia de los Estados son la excepción, no la regla. Una mirada a los denominados países del sur; a los “Estados débiles” en las regiones en crisis en el mundo o en las antiguas colonias lo comprueban. Aquí hay un control político sin que los diversos procesos democráticos y jurídicos de los Estados de bienestar estuvieran disponibles.

#### Objetivo y contexto del subproyecto B5

El proyecto B5 indaga la conducta del comportamiento y pensamiento político en Estados coloniales en transformación a un Estado poscolonial en América Latina. Dentro de un estudio comparativo y microhistórico de la región noroeste de México (Estado de Sonora) y el Cono Sur en Latinoamérica, investigamos modos de gobernabilidad que fueron legitimados por mecanismos de inclusión de la población indígena. El margen temporal está definido por las Reformas Borbónicas bajo el gobierno de Carlos III (1759-1788), como punto de partida de la investigación, y las leyes de la Reforma liberal en México y en el Cono Sur, 1858 y 1865 respectivamente.

Los espacios focalizados en este proyecto están marcados por su heterogeneidad cultural y su difícil acceso geográfico. Sin embargo, fueron reclamados como partes integrales del Estado. Las sociedades indígenas que habitaban estas zonas vivían dispersas y de manera independiente en su mayoría, un hecho que planteaba graves problemas a su inclusión política e hizo necesario la búsqueda de nuevos modos de gobernabilidad. Además, la participación indígena en los procesos políticos era indispensable para la percepción de los problemas específicos relativos a estos grupos y sus necesidades y exigencias particulares, que a su vez presentaba una condición imprescindible para un gobierno eficaz.



El proyecto se enfoca a nivel local, donde la falta de actores estatales hizo necesario la agencia de actores subalternos que reclamaban funciones estatales para sí y buscaban mecanismos para legitimar su gobierno por un vasto consentimiento de la población. En la Améri-

ca Latina entre 1759 y 1865, estos actores eran sobre todo clérigos y militares, pero también los maestros de primeras letras, de cuya enseñanza se esperaba no solo una alfabetización del pueblo, sino también, una mayor receptividad para los valores republicanos en la sociedad rural e indígena. La estancia temporal o permanente de actores transnacionales en el país, como viajeros y mercaderes de Europa y los EEUU, aportó también una parte importante al conocimiento de sistemas políticos que legitimaban al gobierno por la participación del pueblo. Lo que ocurrió aquí fue un intenso *transfer* de cultura.

El establecimiento de un discurso republicano será analizado en su efecto cognitivo y afectivo a partir de la retórica política y el idioma simbólico, entre otros. Se van a tratar las siguientes preguntas:

#### Preguntas centrales de la Investigación

1. ¿Cómo se logró una participación de la población indígena en los programas políticos? ¿Cómo se comunicaban en un espacio de gran heterogeneidad cultural, con una población en su mayoría analfabeta, una alta variedad de idiomas y en donde solo pocos medios de comunicación permitían la difusión de informaciones?
2. ¿Cuáles eran los instrumentos discursivos que se emplearon para legitimar la gobernabilidad con la participación del pueblo? ¿Cómo se pudo lograr un acuerdo en esta cuestión importante y cuáles eran los mecanismos que posibilitaron un consentimiento con respecto a esto? ¿Qué papel jugaba en este proceso el *transfer* o el intento de un *transfer* de elementos políticos de un contexto cultural al otro?