

Resumen

Resumen corto

El proyecto analiza el proceso de la legitimación del gobierno durante la fase de transición entre estado colonial y repúblicas independientes en América Latina. En un estudio comparativo y microhistórico investigamos el establecimiento de una nueva base normativa en colaboración con la población indígena, que tenía como fin la justificación de un gobierno republicano. El proyecto se concentra en la mediación e implantación de una nueva cultura política y valores republicanos en la periferia de México y Chile.

Resumen detallado

Con el presente proyecto indagamos la conducta del comportamiento y pensamiento político en estados en transformación de colonia a estado poscolonial en América Latina. Dentro de un estudio comparativo y microhistórico de la región noroeste de México (Estado de Sonora) y el sur de Chile (territorio de los Mapuche), investigamos modos de gobernabilidad que fueron legitimados por mecanismos de inclusión de la población indígena. El margen temporal está definido por las Reformas Borbónicas bajo Carlos III. (1759-1788), como punto de partida de la investigación, y las leyes de Reforma en México y Chile, 1858 y 1865 respectivamente.

La negociación de un consenso común, que pueda servir para legitimar un gobierno republicano entendemos como un modo de conducta “suave” y que así forma una parte decisiva de la gobernabilidad. Los espacios focalizados en este proyecto están marcados por su heterogeneidad cultural y un acceso geográficamente dificultado a ellos. Sin embargo, fueron reclamados como partes integrales del estado. Las sociedades indígenas que habitaban estas zonas vivían dispersas y mayormente independientes, un hecho que planteaba graves problemas a su inclusión política e hizo necesario la búsqueda por nuevos modos de gobernabilidad. Además, la participación indígena en los procesos políticos era indispensable para la percepción de los problemas específicos relativos a estos grupos y sus necesidades y exigencias particulares, que a su vez presentaba una condición imprescindible para un gobierno eficaz. El proyecto enfoca al nivel local, donde la falta de actores estatales hizo necesario la agencia de actores subalternos que reclamaban funciones estatales para sí y buscaban mecanismos para legitimar su gobierno por un vasto consentimiento de la población. En la América Latina entre 1759 y 1865, estos actores eran sobre todo clérigos y militares, pero también los maestros de primeras letras, de cuya enseñanza se esperaba no solo una alfabetización del pueblo, sino, a continuación, una mayor receptividad para los valores republicanos en la sociedad rural e indígena. La estancia temporal o permanente de actores transnacionales en el país, como viajeros y mercaderes de Europa y los EEUU, aportó también una parte importante al conocimiento de sistemas políticos que legitimaban al gobierno por la participación del pueblo. Lo que ocurrió aquí fue un intenso transfer de cultura.

El establecimiento de un discurso republicano será analizado en su efecto cognitivo y afectivo a partir de la retórica política y el idioma simbólico, entre otros. Se van a enfocar las siguientes preguntas:

1. ¿Cómo se logró una participación de la población indígena en los programas políticos? ¿Cómo se comunicaba en un espacio de gran heterogeneidad cultural, con una población mayormente analfabeta, una alta variedad de idiomas y en donde solo pocos medios comunicativos permitían la difusión de informaciones?
2. ¿Cuáles eran los instrumentos discursivos que se emplearon para legitimar la gobernabilidad con la participación del pueblo? ¿Cómo se pudo lograr un acuerdo en esta cuestión importante y cuáles eran los mecanismos que posibilitaron un consentimiento con respecto de eso? ¿Qué papel jugaba en este proceso el transfer o la intención de un transfer de elementos políticos de un contexto cultural al otro?
3. ¿Quiénes eran los portadores del transfer cultural-político? ¿Qué tipos de redes locales y/o transnacionales se formaban y cuales comunidades científicas nacieron? Es posible distinguir entre actores estatales y non-estatales? ¿Cuáles interacciones había entre estos niveles? ¿Qué papel jugaban en este contexto los entretrejimientos transnacionales? ¿Quiénes eran los actores que mediaron las ideas políticas de soberanía del pueblo y gobierno representativo a las sociedades indígenas?